



Заслугой автора в этой части является выделение основных задач и функций сравнительной педагогики, а также обращение к истории ее возникновения и развития. В обширном историческом экскурсе автор выделяет основные этапы развития сравнительной педагогики, ее прогрессивные достижения, что дает представление о важности и актуальности изучаемой темы. Однако это вызывает некоторые вопросы в части «досовременного» этапа. Какие источники использовала автор, давая историческую справку?

Вторая глава решает поставленную исследователем задачу освоения результатов анализа методологических подходов, представленных в теоретической части. Особое внимание автор уделяет формированию навыков сопоставительного анализа и критического мышления, а также интегрированию зарубежного опыта на уровне методов обучения, в частности, в применении американской технологии обучения «Развитие критического мышления через чтение и письмо». Так, на примере данной интеграции возможно представить, как работает концепция дисциплины «Сравнительная педагогика». В данной части исследования привлекает наше внимание, и мы считаем важным и ценным определение компетенций выпускников и адаптацию представленного перечня компетенций в русле изучаемой дисциплины, а также необходимость включения тем по сравнительной педагогике в систему повышения квалификации. Автор посвящает этому вопросу целый параграф второй главы. С какой целью вы в своем исследовании выходите на повышение квалификации педагогов (вторая глава, второй параграф)?

Третья глава посвящена описанию этапов экспериментальной работы и результатов проведенного эксперимента. Особое внимание привлекает четкое определение объекта диагностики и характеристика использованных на этом этапе методов. Заслуга автора в этой части в создании дизайна исследования, предложенной структуры развития навыков сопоставительного анализа и критического мышления студентов, а также в

разработке инструментов для каждого компонента выделенной структуры и в выходе на предлагаемые уровни сформированного навыка критического мышления. В данной части работы Гулнур Дуйсековна представляет статистику по проведенному эксперименту, что демонстрирует улучшение навыков по всем компонентам на определенный процент. Общеизвестно, что даже небольшой процент улучшения в педагогике позволяет говорить о динамике.

Автор предлагает рассматривать три уровня сформированного навыка критического мышления и дает подробное описание содержания каждого уровня. Однако в каждом из уровней автор называет и творческое мышление. Почему вы выделяете наряду с критическим творческое мышление? Как связаны эти два вида мышления в вашем исследовании по сравнительной педагогике?

Исследователем Чинибаевой Гулнур Дуйсековной проделана большая работа по раскрытию темы, поставлены определенные проблемы и обозначены условия в организации преподавания курса «Сравнительная педагогика». Структура работы соответствует поставленной цели и задачам исследования. Список литературы и ссылки на источники в достаточной мере отражают содержание обзора литературы и анализ теорий, концепций, понятий, проведенных учеными в указанной сфере. Содержание автореферата организовано в соответствии с основными положениями диссертации.

Некоторые грамматические и технические недочеты не умаляют важности исследования. Диссертация выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научной работе и академическому стилю.

Чинибаева Гулнур Дуйсековна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01.

Рецензент И.А. Низовская, к.п.н., проф. Международного университета в Центральной Азии.

05.04.2022.

И.А. Низовская

